

PUTUSAN

Nomor:1777/Pdt.G/2007/PA.Tbn

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

PENGADILAN AGAMA Tuban yang memeriksa dan mengadili perkara perdata pada tingkat pertama telah menjatuhkan putusan dalam perkara gugat cerai antara : -----

---- BINTI ---- umur 42 tahun, agama Islam, pekerjaan Pedagang, tempat tinggal di Jalan Teuku Umar IV/8 Latsari Latsari RT.01 RW. 05 Kel.Latsari Kecamatan Tuban Kabupaten Tuban, sebagai "Penggugat", -----

Lawan

--- BIN ----- umur 50 tahun, agama Islam, pekerjaan PNS, tempat tinggal di Jalan Delima RT.01 RW. 04 Kel.Latsari No. 35 C. Kel.Perbon Kecamatan Tuban Kabupaten Tuban, sebagai "Tergugat"; -----

Pengadilan Agama tersebut ; -----
Setelah membaca dan mempelajari berkas perkara; -----
Setelah mendengar keterangan Penggugat, Tergugat dan para keluarga/orang dekat; -----

TENTANG DUDUK PERKARA

Menimbang, bahwa Penggugat dengan surat Gugatannya tertanggal 05 Nopember 2007 yang telah terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Tuban Nomor: 1777/Pdt.G/2007/PA.Tbn mengemukakan hal-hal sebagai berikut : -----

- 1. Bahwa Penggugat telah melangsungkan perkawinan dengan Tergugat pada tanggal 22 September 1983, di hadapan Pejabat Kantor Urusan Agama sebagaimana ternyata dari Kutipan Akta Nikah Nomor 261/49/IX/1983 tanggal 22 September 1983 yang dikeluarkan oleh Kantor Urusan Agama Karanggeneng Kab. Lamongan -----

2. Bahwa setelah menikah tersebut Penggugat dan tergugat setelah menikah bertempat tinggal bersama dirumah Gono-gini di Kel.Perbon ,Kec.Tuban Kab. Tuban selama 23 tahun 1 bulan;-
3. Bahwa selama dalam perkawinan Penggugat dan Tergugat telah melakukan hubungan kelamin Sudah punya anak 4 (Empat) 1. --- Umur 23 tahun 2. ---- Umur 22 tahun 3. --- Umur 15 tahun 3. ----- Umur 12 tahun;-----
4. Bahwa sejak Oktober 2006, keadaan rumah tangga antara Penggugat dengan Tergugat mulai goyah, tidak harmonis lag setelah sering terjadi perselisihan dan pertengkaran yang disebabkan:-----
 - Tergugat sering keluar malam datangnya sampai pagi hari dan pernah pula penggugat menemui tergugat bersamaan dengan perempuan lain sedang naik mobil bersama dan bila tergugat diingatkan oleh penggugat ,tergugat malah marah-marah;-----
5. Bahwa puncak perselisihan antara Penggugat dengan Tergugat terjadi pada bulan November tahun 2006 yang akibatnya Penggugat sekarang pulang kerumah Desa Sugihwaras Kec.Jenu,Kab.Tuban ;-----
6. Bahwa sehubungan dengan hal tersebut Penggugat telah menderita lahir dan bathin, oleh sebab itu Penggugat tidak sanggup lagi meneruskan berumah tangga dengan Tergugat oleh karenanya mohon diceraikan dengan Tergugat;-----
7. Penggugat sanggup membayar seluruh biaya yang timbul akibat perkara ini ;-----

Bahwa berdasarkan alasan tersebut diatas, Penggugat mohon kepada Pengadilan Agama Tuban agar berkenan menjatuhkan putusan:

PRIMER: -----

- Mengabulkan Gugatan Penggugat; -----
- Menyatakan, jatuh talak satu Bain Tergugat atas Penggugat;--
- Membebaskan biaya perkara kepada Penggugat;-----

SUBSIDER: -----

- Apabila Pengadilan Agama Tuban berpendapat lain, mohon putusan yang seadil-adilnya -----

Menimbang, bahwa pada hari persidangan yang telah ditetapkan, Penggugat dan Tergugat telah hadir sendiri, kemudian diupayakan oleh Ketua Majelis untuk mendamaikan para

pihak tetapi tidak berhasil, maka dibacakanlah Gugatan Penggugat, yang isinya tetap dipertahankan oleh Penggugat; -----

Menimbang, bahwa Gugatan Penggugat tersebut, Tergugat tidak memberikan jawaban apapun, karena tidak pernah hadir lagi dalam persidangan dan juga Tergugat sebagai Pegawai Negeri Sipil tidak menyerahkan Surat Keterangan untuk Bercerai dari atasannya, meskipun telah diberi kesempatan yang cukup: -----

Menimbang, bahwa untuk memperkuat dalil Gugatannya, Penggugat telah mengajukan bukti surat berupa : -----

- Fotokopi Kutipan Akta Nikah dari Kantor Urusan Agama (KUA) Kecamatan Karanggeneng Kab. Lamongan Nomor 261/49/IX/1983 Tanggal 22/09/1983;(Bukti P.1);-----

Menimbang, bahwa selain itu pihak Penggugat mengajukan saksi sebagai berikut : -----

1. ----- BIN -----, umur 23tahun, agama Islam, pekerjaan mahasiswa, tempat kediaman di Kelurahan Perbon, Kecamatan Tuban, Kabupaten Tuban.; -----

- Dihadapan sidang saksi tersebut memberikan keterangan dibawah sumpah yang pada pokoknya sebagai berikut : -----
- Bahwa saksi kenal dengan kedua belah pihak yang berperkara karena sebagai anak kandung Penggugat dan Tergugat;-----
 - Bahwa saksi mengetahui Penggugat mengajukan Gugatan untuk bercerai dengan Tergugat;-----
 - Bahwa saksi mengetahui semula Penggugat dan tergugat setelah menikah bertempat tinggal bersama dirumah Gono-gini di Kel.Perbon ,Kec.Tuban Kab. Tuban selama 23 tahun 1 bulan dan telah hidup rukun sebagaimana layaknya suami isteri, Sudah punya anak 4 orang serta belum pernah bercerai;-----
 - Bahwa kemudian terjadi perselisihan antara Penggugat dan Tergugat, yang disebabkan Tergugat jarang memberi nafkah kepada Penggugat, dan juga Tergugat telah menjalin hubungan cinta dengan wanita lain, yang akibatnya Penggugat dan Tergugat sekarang ini telah berpisah tempat tinggal selama kurang lebih 4 tahun.-----
 - Bahwa para pihak telah diupayakan untuk rukun kembali tetapi tidak berhasil dan Penggugat tetap bersikeras untuk

bercerai dengan Tergugat dan saksi tidak sanggup lagi bila diberi kesempatan untuk merukunkan Penggugat dan Tergugat lagi;;-----

2. ---- BIN -----, umur 45 tahun, agama Islam, pekerjaan tani, tempat kediaman di Desa Latukan, Kecamatan Karanggeneng, Kabupaten Lamongan.; -----

Dihadapan sidang memberikan keterangan dibawah sumpah yang pada pokoknya sebagai berikut : -----

- Bahwa saksi kenal dengan kedua belah pihak yang berperkara karena sebagai saudara ipar Penggugat;-----
- Bahwa saksi mengetahui Penggugat mengajukan Gugatan untuk bercerai dengan Tergugat;-----
- Bahwa saksi mengetahui semula Penggugat dan tergugat setelah menikah bertempat tinggal bersama dirumah Gono-gini di Kel.Perbon ,Kec.Tuban Kab. Tuban selama 23 tahun 1 bulan dan telah hidup rukun sebagaimana layaknya suami isteri, Sudah punya anak 4 orang serta belum pernah bercerai;-----
- Bahwa kemudian terjadi perselisihan antara Penggugat dan Tergugat, yang disebabkan Tergugat jarang memberi nafkah kepada Penggugat, yang akibatnya Penggugat dan Terggugat sekarang ini telah berpisah tempat tinggal selama kurang lebih 4 tahun.-----
- Bahwa para pihak telah diupayakan untuk rukun kembali tetapi tidak berhasil dan Penggugat tetap bersikeras untuk bercerai dengan Tergugat dan saksi tidak sanggup lagi bila diberi kesempatan untuk merukunkan Penggugat dan Tergugat lagi;;-----

Menimbang, bahwa atas keterangan saksi tersebut Penggugat membenarkannya sedangkan Tergugat, pada waktu pembuktian tidak hadir di persidangan; -----

Menimbang, bahwa selanjutnya Penggugat menyatakan tidak lagi mengajukan sesuatu apapun dan mohon putusan; -----

Menimbang, bahwa untuk mempersingkat uraian putusan ini, maka ditunjuk segala hal ikhwal sebagaimana tercantum dalam Berita Acara pemeriksaan perkara ini; -----

TENTANG HUKUMNYA

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan Gugatan Penggugat pada pokoknya adalah sebagaimana tersebut di atas; -----

Menimbang, bahwa Majelis Hakim telah berusaha mendamaikan para pihak yang berperkara namun tidak berhasil ; -----

Menimbang, bahwa Tergugat sebagai Pegawai Negeri Sipil telah diberi kesempatan yang cukup untuk mendapatkan Surat Keterangan untuk Bercerai dari atasannya, namun sampai dengan perkara ini diberi keputusan tetapi tidak mendapatkan surat tersebut, dan bahkan telah tiga kali persidangan secara berturut-turut tidak menghadap dipersidangan tanpa keterangan, karenanya segala resikokepegawaiannya menjadi tanggungjawabnya kepada atasannya, dan pemeriksaan perkara a quodilanjutkan;-----

Menimbang, bahwa terhadap gugatan Penggugat, Tergugat tidak memberikan jawaban apapun, demikian pula terhadap bukti-bukti yang diajukan oleh Penggugat tidak ada tanggapan apapun karena tidak menghadap sidang tanpa keterangan, karenanya dianggap telah mengakui kebenaran dalil-dalil Penggugat dan pula terhadap bukti-bukti yang diajukan oleh Penggugat, sehingga karenanya bukti-bukti tersebut telah menguatkan terhadap dalil-dalil Penggugat;-----

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti-bukti tersebut diatas, majelis telah menemukan fakta dalam persidangan ini yang pokoknya sebagai berikut : -----

- Bahwa berdasarkan bukti (P.1) telah terbukti bahwa Penggugat dan Tergugat telah terikat dalam suatu perkawinan yang sah; ---
- Bahwa setelah aqad nikah antara Penggugat dengan Tergugat telah rukun selama 23 tahun 1 bulan dan Sudah punya anak 4 (Empat) 1. --- Umur 23 tahun 2. ---- Umur 22 tahun 3. --- Umur 15 tahun 3. ----- Umur 12 tahun serta serta belum pernah bercerai;-----
- Bahwa terbukti sejak November 2006 telah terjadi konflik dalam rumah tangga antara Penggugat dengan Tergugat yang disebabkan Tergugat sering keluar malam dan datangnya pagi hari dan juga Penggugat pernah menemui Tergugat bersama dengan perempuan lain sedang naik mobil bersama, bila Tergugat diingatkan oleh Penggugat, Tergugat marah-marah, kemudian Tergugat jarang memberi nafkah kepada Penggugat akibatnya Penggugat sekarang

pulang kerumah Desa Sugihwaras Kecamatan Jenu, Kabupaten Tuban;-----

- Bahwa selama pisahan tersebut antara Penggugat dengan Tergugat tidak ada yang berusaha untuk rukun dan kini Penggugat dan Tergugat tetap bersikeras untuk bercerai; -----

Menimbang, bahwa upaya perdamaian yang dilakukan oleh Majelis Hakim telah tidak berhasil, fakta mana dihubungkan dengan sikap Penggugat yang tetap pada Gugatannya dan sudah tidak mencintai Tergugat, membuktikan bahwa perselisihan dan pertengkaran sudah tidak mungkin didamaikan lagi dan diantara Penggugat dan Tergugat sudah tidak ada harapan akan hidup rukun dalam rumah tangga; -----

Menimbang, bahwa dalam suatu rumah tangga manakala suami istri telah pisah selama 2 tahun 7 bulan, mereka telah bertengkar tak ada kecocokan lagi dan selama berpisah tak ada yang berusaha untuk rukun lagi; dan walaupun telah diusahakan perdamaian akan tetapi tidak berhasil; maka keadaan tersebut menurut Majelis Hakim telah merupakan bukti rumah tangga yang berantakan, tidak harmonis lagi, dan tidak akan bisa mencapai tujuan perkawinan sebagaimana pasal 1 Undang-Undang No. 1 / 1974 jo Al-qur'an surat Ar-Rum ayat 21, karenanya lebih baik dibubarkan saja agar masing-masing suami istri terbebas dari suasana neraka dan tekanan bathin dalam rumah tangga; -----

Menimbang, bahwa dengan adanya fakta-fakta tersebut telah merupakan bukti bahwa rumah tangga/hubungan suami isteri antara Penggugat dan Tergugat telah pecah, dan sendi-sendi rumah tangga telah rapuh dan sulit untuk ditegakkan kembali, sehingga telah terdapat alasan untuk bercerai sebagaimana dimaksud pasal 19 huruf a dan f PP No. 9 tahun 1975 Jo. Pasal 116 huruf a dan f Kompilasi Hukum Islam; -----

Menimbang, bahwa berdasarkan Yurisprudensi tetap Mahkamah Agung RI Nomor 38 K/AG/1990 tanggal 22 Agustus 1991, bahwa Majelis Hakim dituntut untuk melihat kenyataan apakah dalam suatu rumah tangga masih bisa dipertahankan ataukah sudah benar-benar pecah dan tidak bisa dipertahankan lagi; tanpa melihat siapa yang menjadi penyebab pecahnya rumah tangga tersebut; -

Mengingat Majelis Hakim sependapat dan mengambil alih sebagai pendapat Majelis terhadap ibarat dalam Kitab Ghoyatul Marom yang berbunyi : -----

وإذا اشتد عدم رغبة الزوجة لزوجها طلق عليه القاضي طلاقاً

Artinya : "Diwaktu istri telah memuncak kebenciannya terhadap suaminya disitulah hakim menjatuhkan thalaknya laki-laki dengan talak satu"-----

Menimbang, bahwa atas dasar pertimbangan tersebut diatas, Penggugat telah dapat membuktikan kebenaran dalil Gugatannya, sedangkan Gugatan Penggugat tidak melawan hukum, oleh sebab itu Gugatan Penggugat dapat diterima dan dikabulkan; -----

Menimbang, bahwa perkara ini termasuk dalam bidang perkawinan, maka berdasarkan pasal 89 ayat (1) Undang-undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama yang telah diubah menjadi Undang-undang Nomor 3 Tahun 2006, biaya yang timbul dalam perkara ini dibebankan kepada Penggugat; -----

Mengingat pasal 49 UU No. 7 tahun 1989 yang telah diubah menjadi Undang-undang Nomor 3 Tahun 2006 serta segala ketentuan peraturan perundang-undangan yang berlaku dan hukum Islam yang bersangkutan; -----

MENGADILI

1. Mengabulkan gugatan Penggugat ;-----
2. Menjatuhkan talak satu ba'in dari Tergugat (---- BIN ----) terhadap Penggugat (---- BINTI ----);-----
3. Membebankan kepada Penggugat untuk membayar biaya perkara sebesar Rp.276.000 ,- (Dua ratus tujuh puluh enam ribu rupiah) ;-----

Demikian putusan ini dijatuhkan di Tuban, Tuban pada hari Kamis tanggal 28 Februari 2008 Masehi bertepatan dengan tanggal 20 Shafar 1429 H. oleh kami Drs. ALI BADARUDDIN, SH. MH. sebagai Hakim Ketua Majelis serta Drs. ARUDJI dan ANSHOR, S.H. sebagai hakim-hakim Anggota serta diucapkan oleh Ketua Majelis pada hari itu juga dalam sidang terbuka untuk umum dengan dihadiri oleh para hakim Anggota serta ARIF HIDAYAT, S Ag. sebagai panitera pengganti dan dihadiri oleh pihak Penggugat dan diluar hadirnya Tergugat; -----

Hakim Anggota I

Ketua Majelis

Drs. ARUDJI

Drs. ALI BADARUDDIN, SH. MH.

Hakim Anggota II

ANSHOR, S.H.

Panitera Pengganti

ARIF HIDAYAT, S Ag.

Perincian Biaya Perkara :

1. Biaya Panggilan	: Rp. 270.000,-
2. Materai	: <u>Rp. 6.000,-</u>
Jumlah	Rp. 276.000,-