

PUTUSAN

Nomor: 0321/Pdt.G/2008/PA.Tbn

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

----- PENGADILAN AGAMA Tuban yang memeriksa dan mengadili perkara perdata pada tingkat pertama telah menjatuhkan putusan dalam gugat cerai antara : -----

..... BINTI umur 27 tahun, agama Islam, pekerjaan Jualan Sayur, tempat tinggal di Dusun Jetis RT.3 RW. 1 Desa Sidomukti Kecamatan Kenduruan Kabupaten Tuban, sebagai "Penggugat", -----

L A W A N

..... BIN umur 30 tahun, agama Islam, pekerjaan Tani, tempat tinggal di Desa Bendonglateng Kecamatan Kenduruan Kabupaten Tuban, sebagai "Tergugat"; -
Pengadilan Agama tersebut ; -----
Setelah membaca dan mempelajari berkas perkara; -----
Setelah mendengar keterangan Penggugat, dan saksi - saksi; --

TENTANG DUDUK PERKARANYA

----- Menimbang, bahwa Penggugat dengan surat Gugatannya tertanggal 19 Februari 2008 yang telah terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Tuban Nomor: 0321/Pdt.G/2008/PA.Tbn mengemukakan hal-hal sebagai berikut : -----

1. Bahwa, pada tanggal 12 Juli 2006, Penggugat menikah dengan Tergugat dan dicatat oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Kenduruan Kabupaten Tuban dengan Kutipan Akta Nikah Nomor 177/15/VII/2006 tanggal 12 Juli 2006; -----
2. Bahwa setelah pernikahan tersebut Penggugat dan Tergugat membina rumahtangga dan bertempat tinggal dirumah orangtua Penggugat selama 2 bulan; -----
3. Bahwa, selama dalam pernikahan tersebut Penggugat dengan Tergugat telah melakukan hubungan kelamin (bakdadukhul) layaknya suami isteri dan belum dikaruniai anak ; -----
4. Bahwa, kurang lebih sejak September 2006 kehidupan rumah tangga Penggugat dengan Tergugat mulai goyah dan sering terjadi pertengkaran dan perselisihan yang disebabkan:-----

- a. Tergugat sering minum-minuman beralkohol(Wisky-bir-toak) hingga mabuk,apabila diingatkan oleh Penggugat,Tergugat malah marah-marah;-----
- b. Tergugat tidak dapat memberikan nafkah yang layak kepada Penggugat; -----
5. Bahwa puncak perselisihan dan pertengkaran Penggugat dengan Tergugat tersebut terjadi pada September 2006 yang akibatnya Tergugat pergi meninggalkan penggugat tanpa pamit dan pulang kerumah orangtuanya sendiri.Hingga sekarang Penggugat dan Tergugat telah berpisah tempat tinggal selama 1 tahun 5 bulan;
6. Bahwa sehubungan dengan hal tersebut Penggugat telah menderita lahir dan bathin, Penggugat berkesimpulan bahwa rumah tangga Penggugat dan Tergugat tidak dapat dirukunkan kembali dan Penggugat tidak sanggup lagi untuk meneruskan rumah tangga dengan Tergugat dan oleh karenanya Penggugat mengajukan gugatan ini untuk diceraikan dengan Tergugat; -----
7. Penggugat sanggup membayar seluruh biaya yang timbul akibat perkara ini;-----
- Berdasarkan alasan/dalil-dalil diatas, Penggugat mohon agar Ketua Pengadilan Agama Tuban segera memeriksa dan mengadili perkara ini, selanjutnya menjatuhkan putusan yang amarnya berbunyi: -----
- PRIMER: -----
- Mengabulkan gugatan Penggugat; -----
 - Menjatuhkan talak satu bain dari Tergugat (MUNAJAT BIN PARNI) kepada Penggugat (SRINI BINTI NASIR); -----
 - Membebankan biaya perkara kepada Penggugat; -----
- SUBSIDER: -----
- Atau apabila Pengadilan berpendapat lain mohon putusan lain yang seadil-adilnya; -----
- Menimbang bahwa pada hari dan tanggal yang telah ditetapkan Penggugat telah hadir sendiri, sedangkan Tergugat tidak hadir dan tidak mengirim orang lain sebagai wakil/kuasanya yang sah meskipun menurut relaas panggilan nomor 0321/Pdt.G/2008/PA.Tbn tanggal 22 Februari 2008 dan tanggal 14 Maret 2008 yang dibacakan di dalam persidangan ia telah dipanggil secara patut, sedang tidak ternyata bahwa tidak hadirnya itu disebabkan oleh sesuatu halangan yang sah. Dan oleh Ketua Majelis telah diusahakan perdamaian/penasehatan namun tidak berhasil. Kemudian dibacakan surat Gugatan tersebut yang isinya tetap dipertahankan oleh Penggugat; -----

----- Menimbang bahwa untuk meneguhkan dalil Gugatannya, Penggugat telah mengajukan bukti surat berupa: -----

- Fotokopi Kutipan Akta Nikah dari Kantor Urusan Agama (KUA) Kecamatan Kenduruan Kabupaten Tuban Nomor 177/15/VII/2006 Tanggal 12/07/2006;(Bukti P.1);-----

----- Menimbang bahwa Penggugat juga telah mengajukan saksi-saksi yang setelah disumpah memberikan keterangan masing-masing sebagai berikut: -----

1. BIN, umur 45 tahun, agama Islam, pekerjaan tani, tempat kediaman di Desa Bendonglateng, Kecamatan Kenduruan, Kabupaten Tuban. menerangkan : -----

- Bahwa saksi kenal dengan kedua belah pihak yang berperkara karena sebagai tetangganya;-----
- Bahwa saksi mengetahui Penggugat mengajukan Gugatan untuk bercerai dengan Tergugat;-----
- Bahwa saksi mengetahui semula Penggugat dan Tergugat membina rumahtangga dan bertempat tinggal dirumah orangtua Penggugat selama 2 bulan dan telah hidup rukun sebagaimana layaknya suami isteri, belum dikaruniai anak serta belum pernah bercerai;-----
- Bahwa sesudah itu terjadi perselisihan antara Penggugat dan Tergugat, saksi pernah mendengar pertengkarnya itu disebabkan Tergugat malas bekerja sehingga jarang memberi nafkah kepada Penggugat dan juga Tergugat suka minum-minuman keras sampai mabuk dan saksi mengetahuinya sendiri Tergugat minum-minuman keras, yang akibatnya Penggugat dan Tergugat telah berpisah tempat tinggal selama 1 ,5 tahun .-----
- Bahwa para pihak telah diupayakan untuk rukun kembali tetapi tidak berhasil dan Penggugat tetap bersikeras untuk bercerai dengan Tergugat; -----

2. BIN, umur 34 tahun, agama Islam, pekerjaan tani, tempat kediaman di Desa Sidomukti, Kecamatan Kenduruan, Kabupaten Tuban. menerangkan : -----

- Bahwa saksi kenal dengan kedua belah pihak yang berperkara karena sebagai tetangganya;-----
- Bahwa saksi mengetahui Penggugat mengajukan Gugatan untuk bercerai dengan Tergugat;-----
- Bahwa saksi mengetahui semula Penggugat dan Tergugat membina rumahtangga dan bertempat tinggal dirumah orangtua Penggugat selama 2 bulan dan telah hidup rukun sebagaimana layaknya suami isteri, belum dikaruniai anak serta belum pernah bercerai;-----

- Bahwa sesudah itu terjadi perselisihan antara Penggugat dan Tergugat, saksi pernah mendengar pertengkarnya itu disebabkan Tergugat malas bekerja sehingga tidak bisa memberi nafkah secara layak kepada Penggugat dan juga Tergugat suka minum-minuman keras sampai mabuk dan saksi mengetahuinya sendiri Tergugat minum-minuman keras, yang akibatnya Penggugat dan Tergugat telah berpisah tempat tinggal selama 1,5 tahun .-----
- Bahwa para pihak telah diupayakan untuk rukun kembali tetapi tidak berhasil dan Penggugat tetap bersikeras untuk bercerai dengan Tergugat;-----

----- Menimbang bahwa bukti-bukti tersebut telah dibenarkan oleh Penggugat; -----

----- Menimbang bahwa selanjutnya untuk mempersingkat uraian putusan ini maka ditunjuk berita acara persidangan pemeriksaan perkara ini; -----

TENTANG HUKUMNYA

----- Menimbang bahwa maksud dan tujuan Gugatan Penggugat adalah seperti diuraikan tersebut di atas; -----

----- Menimbang bahwa atas Gugatan Penggugat tersebut Penggugat dan Tergugat telah dipanggil dengan patut, namun Tergugat tidak pernah hadir. Oleh karena itu sesuai pasal 125 HIR, perkara ini dapat diputus tanpa hadirnya Tergugat (verstek). Dan hal ini selaras dengan pendapat ahli fiqh, dalam Kitab Ahkamul Qur'an Juz II halaman 405 yang berbunyi: -----

من دعى الى حاكم من حكام المسلمين فلم يجب فهو ظالم لاحقه

Artinya : "Barang siapa yang dipanggil untuk menghadap Hakim islam, kemudian ia tidak menghadap maka termasuk orang yang dlalim, dan gugurlah haknya" ;-----

----- Menimbang, bahwa Majelis Hakim telah berusaha mendamaikan /menasehati Penggugat agar mengurungkan niatnya, namun tidak berhasil» -----

----- Menimbang bahwa selain mengajukan bukti surat (P.1) Penggugat juga telah menghadirkan 2 orang saksi yang telah memberikan keterangan dibawah sumpah sebagaimana tersebut diatas;

----- Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan Penggugat, keterangan para saksi serta bukti P.1., maka telah terbukti; -----

- Bahwa Penggugat dan Tergugat terikat dalam perkawinan yang sah;-
- Bahwa sejak September 2006 antara Penggugat dengan Tergugat telah terjadi pertengkaran terus-menerus, disebabkan Tergugat suka

minum-minuman keras sampai mabuk dan bila dingatkan selalu marah-marah kepada Penggugat dan juga Tergugat tidak bisa memberi nafkah secara layak kepada Penggugat karena malas bekerja dan akhirnya mereka berpisah tempat tinggal selama 1 tahun 6 bulan. Dan Selama berpisah tersebut antara Penggugat dan Tergugat tidak ada komunikasi lagi sebagaimana layaknya suami isteri;-----

----- Menimbang, bahwa berdasarkan beberapa fakta diatas, maka menurut Majelis Hakim hal itu merupakan bukti bila rumah tangga Penggugat dan Tergugat sudah tidak rukun dan harmonis lagi , dan tidak akan mencapai tujuan perkawinan sebagaimana maksud pasal 1 Undang-undang No. 1 Tahun 1974 jo maksud Al-Qur'an surat Ar-Rum ayat 21, karenanya rumah tangga yang demikian itu tidak perlu dipertahankan lagi agar masing-masing suami isteri terbebas dari suasana penderitaan dan tekanan batin dalam rumah tangga yang berkepanjangan; -----

----- Menimbang bahwa oleh karena itu, maka Majelis Hakim memandang, bahwa rumah tangga Penggugat dan Tergugat telah pecah, dan sulit untuk dipersatukan kembali, sehingga telah terdapat alasan untuk bercerai sebagaimana dimaksud pasal 19 huruf a dan f PP No. 9 tahun 1975 Jo. Pasal 116 huruf a dan f Kompilasi Hukum Islam; -----

----- Mengingat Majelis Hakim sependapat dan mengambil alih sebagai pendapat Majelis terhadap ibarat dalam Kitab Ghoyatul Marom yang berbunyi: -----

وإذا اشتد عدم رغبة الزوجة لزوجها طلق عليه القاضي طلقاً

Artinya : "Diwaktu Istri telah memuncak kebenciannya terhadap suami, disitulah Hakim menjatuhkan talaknya laki-laki dengan talak satu;-----

----- Menimbang bahwa atas dasar pertimbangan tersebut diatas, Penggugat telah dapat membuktikan kebenaran dalil Gugatannya, sedangkan Gugatan Penggugat tidak melawan hukum, oleh sebab itu Gugatan Penggugat dapat dikabulkan; -----

----- Menimbang bahwa Gugatan termasuk bidang perkawinan, maka sesuai pasal 89 ayat (1) Undang-undang No. 7 tahun 1989 yang telah diubah menjadi Undang-undang Nomor : 3 Tahun 2006, biaya perkara dibebankan kepada Penggugat; -----

----- Mengingat segala ketentuan perundang-undangan yang berlaku, dan dalil syar'i yang bersangkutan dengan perkara ini;- -----

MENGADILI

1. Menyatakan Tergugat telah dipanggil dengan patut untuk menghadap di persidangan tidak hadir;-----
2. Mengabulkan gugatan Penggugat dengan Verstek;-----
3. Menjatuhkan talak Satu Ba'in dari Tergugat (..... BIN)
kepada Penggugat (..... BINTI) ;-----
4. Membebaskan kepada Penggugat membayar biaya perkara sebesar Rp.
231.000,- (Dua ratus tiga puluh satu ribu rupiah) ;-----

----- Demikian putusan ini dijatuhkan pada hari Kamis tanggal 27 Maret 2008 Masehi bertepatan dengan tanggal 19 Rabiul Awal 1429 H., oleh Majelis Hakim Pengadilan Agama Tuban yang terdiri dari Drs. ALI BADARUDDIN, SH. MH. sebagai Hakim Ketua Majelis serta Drs. ARUDJI dan ANSHOR, S.H. sebagai hakim-hakim Anggota serta diucapkan oleh Ketua Majelis pada hari itu juga dalam sidang terbuka untuk umum dengan dihadiri oleh para hakim Anggota serta ARIF HIDAYAT, S Ag. sebagai panitera pengganti dan dihadiri oleh pihak Penggugat tanpa hadirnya Tergugat; -----

Hakim Anggota I

Ketua Majelis

Drs. ARUDJI

Drs. ALI BADARUDDIN, SH. MH.

Hakim Anggota II

ANSHOR, S.H.

Panitera Pengganti

ARIF HIDAYAT, S Ag.

Perincian Biaya Perkara :

1. Biaya Panggilan	: Rp. 225.000,-
2. Materai	: <u>Rp. 6.000,-</u>
Jumlah	Rp. 231.000,-

