

PUTUSAN

Nomor: 0399/Pdt.G/2008/PA.Tbn

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Tuban yang memeriksa dan mengadili perkara perdata dalam tingkat pertama telah menjatuhkan putusan dalam perkara cerai gugat antara : -----

----- BINTI ----- umur 23 tahun, agama Islam, pekerjaan Karyawan Sampurna, tempat tinggal di Dusun Maner, RT.01, RW. 05, Desa Sumurcinde, Kecamatan Soko, Kabupaten Tuban., sebagai "Penggugat", ---

MELAWAN

-----BIN ----- umur 22 tahun, agama Islam, pekerjaan Tani, tempat tinggal di Dusun Warang, Desa Sumurcinde, Kecamatan Soko, Kabupaten Tuban., sebagai "Tergugat"; -----

Pengadilan Agama tersebut ; -----
Setelah membaca dan mempelajari surat-surat perkara; -----
Setelah mendengar kedua belah pihak yang berperkara dan para saksi; -----

TENTANG DUDUK PERKARANYA

Menimbang, bahwa Penggugat dalam surat Gugatannya tertanggal 04 Maret 2008 yang didaftarkan di Kepaniteraan Pengadilan Agama Tuban, Nomor: 0399/Pdt.G/2008/PA.Tbn, telah mengajukan gugatan cerai terhadap Tergugat dengan uraian/alasan sebagai berikut : -----

1. Bahwa Penggugat telah melangsungkan perkawinan dengan Tergugat pada tanggal 14 Mei 2005, di hadapan Pejabat Kantor Urusan Agama sebagaimana ternyata dari Kutipan Akta Nikah Nomor 235/39/V/2005 tanggal 14 Mei 2005 yang dikeluarkan oleh Kantor Urusan Agama Soko, Kabupaten Tuban-----
2. Bahwa setelah menikah tersebut Penggugat dan Tergugat tinggal dirumah orang tua Penggugat selama 1 tahun 4 bulan;-----

3. Bahwa selama dalam perkawinan Penggugat dan Tergugat telah melakukan hubungan kelamin belum dikaruniai anak ;-----
4. Bahwa sejak September 2006, keadaan rumah tangga antara Penggugat dengan Tergugat mulai goyah, tidak harmonis lag setelah sering terjadi perselisihan dan pertengkaran yang disebabkan;-----
- Tergugat malas kerja sehingga tidak bisa mencukupi kebutuhan sehari-hari;-----
5. Bahwa puncak perselisihan antara Penggugat dengan Tergugat terjadi pada bulan September tahun 2006 yang akibatnya Tergugat pulang kerumah orang tuanya selama 1 tahun 6 bulan-----
6. Bahwa sehubungan dengan hal tersebut Penggugat telah menderita lahir dan bathin, oleh sebab itu Penggugat tidak sanggup lagi meneruskan berumah tangga dengan Tergugat oleh karenanya mohon diceraikan dengan Tergugat;-----
7. Penggugat sanggup membayar seluruh biaya yang timbul akibat perkara ini-----

Bahwa berdasarkan alasan tersebut diatas, Penggugat mohon kepada Pengadilan Agama Tuban agar berkenan menjatuhkan putusan: -----

- PRIMER: -----
- Mengabulkan Gugatan Penggugat;-----
 - Menyatakan, jatuh talak satu Bain Tergugat atas Penggugat;
 - Membebankan biaya perkara kepada Penggugat;-----

SUBSIDER: -----

- Apabila Pengadilan Agama Tuban berpendapat lain, mohon putusan yang seadil-adilnya-----
- Menimbang, bahwa pada hari dan tanggal yang telah ditetapkan, Penggugat dan Tergugat telah hadir sendiri dalam - persidangan dan oleh Ketua Majelis telah diusahakan perdamaian namun tidak berhasil, kemudian dibacakan surat Gugatan tersebut yang isinya tetap dipertahankan oleh Penggugat; -----
- Menimbang, bahwa atas Gugatan Penggugat tersebut Tergugat telah memberikan jawaban sebagai berikut :-----

- Bahwa benar Tergugat dengan Penggugat adalah suami istri sah yang menikah pada 14 Mei 2005; belum dikaruniai anak dan hingga kini belum pernah bercerai.-----
- Bahwa sekarang ini keadaan rumah tangga antara Penggugat dan Tergugat terjadi perselisihan dan pertengkaran yang penyebabnya Penggugat selalu merasa kurang dengan nafkah yang telah diberikan oleh Pemohon sedangkan Pemohon hanya bekerja sebagai buruh tani dan terkadang ikut nyelep padi.-
- Bahwa hingga saat ini antara Penggugat dan Tergugat telah berpisah selama 1 tahun 7 bulan dan selama berpisah tersebut tidak pernah ada hubungan, baik lahir maupun bathin;-----
- Bahwa terhadap Gugatan Penggugat tersebut Tergugat tidak keberatan ;-----

Menimbang, bahwa untuk meneguhkan dalil Gugatannya, Penggugat telah mengajukan bukti surat : -----

- Fotokopi Kutipan Akta Nikah dari Kantor Urusan Agama (KUA) Kecamatan Soko, Kabupaten Tuban Nomor 235/39/V/2005 Tanggal 14/05/2005;-----

Menimbang, bahwa selain itu Penggugat juga telah menghadirkan saksi-saksi yang setelah disumpah memeberikan keterangan masing-masing sebagai berikut: -----

Saksi 1.----- BIN -----, umur 60 tahun, agama Islam, pekerjaan tani, tempat kediaman di Desa Sumurcinde, Kecamatan Soko, Kabupaten Tuban. menerangkan : -----

- Bahwa saksi kenal dengan kedua belah pihak yang berperkara karena sebagai kakek Penggugat.;-----
- Bahwa saksi mengetahui Penggugat mengajukan Gugatan untuk bercerai dengan Tergugat;-----
- Bahwa saksi mengetahui semula Penggugat dan Tergugat tinggal dirumah orang tua Penggugat selama 1 tahun 4 bulan dan telah hidup rukun sebagaimana layaknya suami isteri, belum dikaruniai anak serta belum pernah bercerai;-----
- Bahwa sesudah itu terjadi perselisihan antara Penggugat dan Tergugat, saksi pernah mendengar pertengkarannya itu disebabkan Tergugat tidak bisa mencukupi nafkah Penggugat, yang akibatnya sekarang ini Penggugat dan Tergugat berpisah tempat tinggal selama kurang lebih 1 tahun 6 bulan.-----

- Bahwa para pihak telah diupayakan untuk rukun kembali tetapi tidak berhasil dan Penggugat tetap bersikeras untuk bercerai dengan Tergugat;-----

Saksi 2.----- BIN -----, umur 32 tahun, agama Islam, pekerjaan tani, tempat kediaman di Desa Sumurcinde, Kecamatan Soko, Kabupaten Tuban. menerangkan : -----

- Bahwa saksi kenal dengan kedua belah pihak yang berperkara karena sebagai tetangganya;-----
- Bahwa saksi mengetahui Penggugat mengajukan Gugatan untuk bercerai dengan Tergugat;-----
- Bahwa saksi mengetahui semula Penggugat dan Tergugat tinggal dirumah orang tua Penggugat selama 1 tahun 4 bulan dan telah hidup rukun sebagaimana layaknya suami isteri, belum dikaruniai anak serta belum pernah bercerai;-----
- Bahwa sesudah itu terjadi perselisihan antara Penggugat dan Tergugat, saksi pernah mendengar pertengkarnya itu disebabkan Tergugat tidak bisa memberi nafkah secara layak kepada Penggugat karena Tergugat malas bekerja yang akibatnya sekarang ini Penggugat dan Tergugat berpisah tempat tinggal selama kurang lebih 1 tahun 6 bulan.-----
- Bahwa para pihak telah diupayakan untuk rukun kembali tetapi tidak berhasil dan Penggugat tetap bersikeras untuk bercerai dengan Tergugat;-----

Menimbang, bahwa bukti-bukti yang diajukan oleh Penggugat tersebut Tergugat membenarkannya dan selanjutnya Penggugat memohon putusan; -----

Menimbang, bahwa selanjutnya untuk mempersingkat uraian putusan ini ditunjuk kepada hal-hal sebagaimana tercantum dalam berita acara persidangan perkara ini; -----

TENTANG HUKUMNYA

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan Gugatan Penggugat adalah seperti diuraikan tersebut di atas; -----

Menimbang, bahwa Majelis Hakim telah berusaha mendamaikan para pihak berperkara namun tidak berhasil ; ----

Menimbang, bahwa atas Gugatan Penggugat tersebut diatas, Tergugat telah memberikan jawaban yang pada pokoknya terurai sebagaimana diatas; -----

Menimbang, bahwa selain mengajukan bukti surat (P.1) Penggugat juga mengajukan 2 orang saksi yang telah memberikan keterangan dibawah sumpah sebagaimana tersebut diatas: -----

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan Penggugat, keterangan Tergugat maupun keterangan para saksi serta bukti P.1, maka telah terbukti : -----

- Bahwa Penggugat dan Tergugat terikat dalam perkawinan yang sah; -----
- Bahwa selama dalam perkawinan antara Penggugat dan Tergugat telah hidup rukun selama 1 tahun 7 bulan dan belum dikaruniai anak serta belum pernah bercerai ; -----
- Bahwa sejak September 2006 antara Penggugat dengan Tergugat telah terjadi pertengkaran terus-menerus, yang penyebabnya Tergugat tidak bisa memncuku[pi nafkah Penggugat secara layak karena Tergugat tidak punya pekerjaan yang tetap yang akibatnya Tergugat pulang kerumah orang tuanya selama 1 tahun 7 bulan ; -----
- Bahwa selama berpisah tersebut antara Penggugat dan Tergugat tidak ada yang berusaha untuk rukun dan kini Penggugat dan Tergugat tetap bersikeras untuk bercerai;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta diatas, maka menurut Majelis hakim hal itu merupakan bukti bila rumah tangga Penggugat dan Tergugat sudah tidak rukun dan harmonis lagi, dan tidak bisa mencapai tujuan perkawinan sebagaimana maksud pasal 1 Undang-Undang No. 1 Tahun 1974 jo Al-qur'an surat Ar-Rum ayat 21. Karenanya lebih rumah tangga yang demikian itu tidak perlu dipertahankan lagi agar masing-masing suami isteri terbebas dari suasana penderitaan dan tekanan bathin dalam rumah tangga yang berkepanjangan; -----

Menimbang, bahwa oleh karena itu, maka menurut Majelis Hakim memandang, bahwa rumah tangga Penggugat dan Tergugat tersebut telah pecah, dan sendi-sendi rumah tangga telah rapuh dan sulit untuk ditegakkan kembali, sehingga telah terdapat alasan untuk bercerai sebagaimana dimaksud pasal 19 huruf f PP. No. 9 tahun 1975 Jo. Pasal 116 huruf f Kompilasi Hukum Islam; -----

Menimbang, bahwa berdasarkan Yurisprodensi tetap Mahkamah Agung RI. Nomor 38 K/AG/1990, tanggal 22 Agustus 1991, bahwa Majelis Hakim dituntut untuk melihat kenyataan apakah dalam suatu rumah tangga masih bisa dipertahankan ataukah sudah benar-benar pecah dan tidak bisa dipertahankan

lagi; tanpa melihat siapa yang menjadi penyebab pecahnya rumah tangga tersebut ; -----

Menimbang bahwa Majelis Hakim sependapat dan mengambil alih sebagai pendapat Majelis terhadap ibarat dalam Kitab Ghoyatul Marom yang berbunyi : -----

وإذا اشتد عدم رغبة الزوجة لزوجها طلق عليه القاضي طلاقاً

Artinya : "Diwaktu istri telah memuncak kebenciannya terhadap suaminya disitulah hakim menjatuhkan thalaknya laki-laki dengan talak satu" ; -----

Menimbang, bahwa atas dasar pertimbangan tersebut diatas, dan Penggugat telah dapat membuktikan kebenaran dalil Gugatannya, sedangkan Gugatan Penggugat tidak melawan hukum, oleh sebab itu Gugatan Penggugat dapat diterima dan dikabulkan; -----

Menimbang, bahwa Gugatan Penggugat tersebut termasuk bidang perkawinan, maka sesuai pasal 89 ayat (1) Undang-undang No. 7 tahun 1989 yang telah diubah menjadi Undang-undang Nomor : 3 Tahun 2006, biaya perkara dibebankan kepada Penggugat; ---

Mengingat, pasal 49 UU No. 7 tahun 1989, yang telah diubah dengan Undang-undang Nomor 3 Tahun 2006 dan segala ketentuan perundang-undangan yang berlaku, dan dalil syar'i yang bersangkutan dengan perkara ini; -----

MENGADILI

1. Mengabulkan gugatan Penggugat ;-----
2. Menjatuhkan talak satu ba'in dari Tergugat (- BIN -) terhadap Penggugat (-- BINTI --) ;-----
3. Membebankan kepada Penggugat untuk membayar biaya perkara sebesar Rp. 231.000,- (Dua ratus tiga puluh satu ribu rupiah) ;-----

Demikian diputuskan pada hari Kamis tanggal 03 April 2008 Miladiyah bertepatan dengan tanggal 26 Rabiul Awal 1429 Hijriyah, oleh Majelis Hakim Pengadilan Agama Tuban yang terdiri dari Drs. ALI BADARUDDIN, SH. MH. sebagai Ketua Majelis dan Drs. ARUDJI serta ANSHOR, S.H. sebagai hakim-hakim Anggota, putusan mana oleh Hakim tersebut pada hari itu juga diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum dengan didampingi oleh ARIF HIDAYAT, S Ag. sebagai Panitera Pengganti Pengadilan Agama tersebut dan dihadiri oleh Penggugat dan Tergugat; ---

Hakim Anggota I

Ketua Majelis

Drs. ARUDJI

Drs. ALI BADARUDDIN, SH. MH.

Hakim Anggota II

ANSHOR, S.H.

Panitera Pengganti

ARIF HIDAYAT, S Ag.

Perincian Biaya Perkara :

| | |
|--------------------|----------------------|
| 1. Biaya Panggilan | : Rp. 225.000,- |
| 2. Materai | : <u>Rp. 6.000,-</u> |
| Jumlah | Rp. 231.000,- |