

PUTUSAN

Nomor: 0583/Pdt.G/2008/PA.Tbn

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Tuban yang memeriksa dan mengadili perkara perdata dalam tingkat pertama telah menjatuhkan putusan dalam perkara cerai gugat antara : -----

----- BINTI ----- umur 36 tahun, agama Islam, pekerjaan Pembantu Rumah Tangga, tempat tinggal di Morosemo RT.001 RW. 015 Desa Sumberagung Kecamatan Plumpang Kabupaten Tuban, sebagai "Penggugat", -----

MELAWAN

----- BIN ----- umur 45 tahun, agama Islam, pekerjaan Tani, tempat tinggal di Desa Prunggahan Wetan Kecamatan Semanding Kabupaten Tuban, sebagai "Tergugat"; -----

Pengadilan Agama tersebut ; -----
Setelah membaca dan mempelajari surat-surat perkara; -----
Setelah mendengar kedua belah pihak yang berperkara dan para saksi; -----

TENTANG DUDUK PERKARANYA

Menimbang, bahwa Penggugat dalam surat Gugatannya tertanggal 01 April 2008 yang didaftarkan di Kepaniteraan Pengadilan Agama Tuban, Nomor: 0583/Pdt.G/2008/PA.Tbn, telah mengajukan gugatan cerai terhadap Tergugat dengan uraian/alasan sebagai berikut : -----

- 1. Bahwa Penggugat telah melangsungkan perkawinan dengan Tergugat pada tanggal 07 Agustus 1985, di bawah tangan dirumah orang tua Penggugat , dengan wali nikah orang tua Penggugat bernama -----, sedangkan yang mengakadkan bernama ----- (telah meninggal dunia), dengan maskawin sejumlah uang Rp. 10.000,- (sepuluh ribu rupiah) dengan 2 orang saksi 1. -----, umur 49 tahun, agama islam, pekerjaan tani, bertempat tinggal di DEsa Sumberagung,

- Kecamatan Plumpang, Kab. Tuban. 2. ----- (sekarang kerja di Malaysia), umur 53 tahun, agama islam, pekerjaan TKI, alamat Desa Sumberagung, Kec. Plumpang, Kab. Tuban dan disaksikan oleh keluarga Penggugat dan Tergugat-----
2. Bahwa setelah menikah tersebut Penggugat dan Tergugat bertempat tinggal dirumah bersama selama 19 tahun 5 bulan;-----
 3. Bahwa selama dalam perkawinan Penggugat dan Tergugat telah melakukan hubungan kelamin sudah mempunyai anak 3 (tiga) orang 1. ----, umur 18 tahun, 2. ----, umur 12 tahun, 3. -----, umur 7 tahun.;-----
 4. Bahwa sejak Januari 2005, keadaan rumah tangga antara Penggugat dengan Tergugat mulai goyah, tidak harmonis lag setelah sering terjadi perselisihan dan pertengkaran yang disebabkan;-----
 - a. Tergugat tidak bisa memberi nafkah secara layak kepada Penggugat, sedangkan yang mencukupi kiebutuhan rumah tangga Penggugat dan tergugat dibantu oleh orang tua Penggugat.-----
 - b. Tergugat telah menjalin hubungan cinta dengan wanita lain yang biasa dipanggil --- dari Desa Bektiharjo, Kecamatan Semanding.; -----
 5. Bahwa puncak perselisihan antara Penggugat dengan Tergugat terjadi pada bulan Maret tahun 2005 yang akibatnya Tergugat pulang kerumah orang tuanya sendiri, sehingga sampai sekarang telah berpisah tempat tinggal selama 3 tahun-----
 6. Bahwa sehubungan dengan hal tersebut Penggugat telah menderita lahir dan bathin, oleh sebab itu Penggugat tidak sanggup lagi meneruskan berumah tangga dengan Tergugat oleh karenanya mohon diceraikan dengan Tergugat;-----
 7. Penggugat sanggup membayar seluruh biaya yang timbul akibat perkara ini-----

Bahwa berdasarkan alasan tersebut diatas, Penggugat mohon kepada Pengadilan Agama Tuban agar berkenan menjatuhkan putusan: -----

PRIMER: -----

 - Mengabulkan Gugatan Penggugat;-----

- Menyatakan sah perkawinan Penggugat (--- BINTI --) dengan Tergugat (---- BIN ----);-----
- Menyatakan, jatuh talak satu Bain Tergugat atas Penggugat; -----
- Membebankan biaya perkara kepada Penggugat;-----

SUBSIDER: -----

- Apabila Pengadilan Agama Tuban berpendapat lain, mohon putusan yang seadil-adilnya-----
- Menimbang, bahwa pada hari dan tanggal yang telah ditetapkan, Penggugat dan Tergugat telah hadir sendiri dalam persidangan dan oleh Ketua Majelis telah diusahakan perdamaian namun tidak berhasil, kemudian dibacakan surat Gugatan tersebut yang isinya tetap dipertahankan oleh Penggugat; -----

Menimbang, bahwa atas Gugatan Penggugat tersebut Tergugat telah memberikan jawaban sebagai berikut :

- Bahwa benar Tergugat dengan Penggugat adalah suami istri sah yang menikah pada 07 Agustus 1985 dirumah orang tua Penggugat dan yang menjadi wali nikah adalah orang tua Penggugat bernama ----, sekitar jam 08 malam, yang mengakadkan adalah -----, namun tidak dicatatkan di Kantor Urusan Agama Kecamatan Plumpang.-----
- Bahwa Status Penggugat seorang perawan dan Tergugat seorang jejak dan maskawin pernikahan tersebut berupa uang Rp. 10.000,- (sepuluh ribu rupiah), sedangkan saksinya bernama Parman dan Marsam, namun Parman sekarang bekerja di Malaysia.-----
- Bahwa Rumah tangga Penggugat dan Tergugat semula rukun dan harmonis, sudah mempunyai anak 3 orang.-----
- Bahwa sekarang ini keadaan rumah tangga antara Penggugat dan Tergugat terjadi perselisihan dan pertengkaran yang penyebabnya Tergugat telah menjalin hubungan cinta dengan wanita lain bernama ----- dari Bektiharjo - Semanding, bahkan Tergugat sudah tinggal serumah dengan wanita tersebut.-----
- Bahwa hingga saat ini antara Penggugat dan Tergugat telah berpisah selama 3 tahu dan selama berpisah tersebut tidak pernah ada hubungan, baik lahir maupun bathin;-----
- Bahwa terhadap Gugatan Penggugat tersebut Tergugat tidak keberatan ; -----

Menimbang, bahwa untuk meneguhkan dalil Gugatannya, Penggugat telah mengajukan bukti surat : -----

- Fotokopi Surat pernyataan telah menikah yang ditandatangani oleh Pengugat tertanggal 25 Maret 2008;-----

Menimbang, bahwa selain itu Penggugat juga telah menghadirkan saksi-saksi yang setelah disumpah memeberikan keterangan masing-masing sebagai berikut: -----

Saksi 1.---- BIN -----, umur 60 tahun, agama Islam, pekerjaan tani, tempat kediaman di Desa Sumberagung Kecamatan Plumpang Kabupaten Tuban menerangkan : -----

- Bahwa saksi kenal dengan kedua belah pihak yang berperkara karena sebagai orang tua Penggugat;-----
- Bahwa saksi mengetahui Penggugat mengajukan Gugatan untuk bercerai dengan Tergugat;-----
- Bahwa Penggugat dan Tergugat adalah suami isteri yang menikah sekitar tahun 1985, dirumah saksi sebagai orang tua Penggugat dan wali nikah juga saksi, sedangkan yang mengakadkan adalah ----- yang sekarang telah meninggal dunia.-----
- Bahwa maskawin pernikahan tersebut seingat saksi berupa uang Rp. 10.000,- , yang menjadi saksi pernikahan tersebut adalah ----- dan ----, namun Parman sekarang bekerja di Malaysia, dalam pernikahan tersebut tidak dihadiri oleh Pegawai Kantor Urusan Agama .-----
- Bahwa saksi mengetahui semula Penggugat dan Tergugat bertempat tinggal dirumah bersama selama 19 tahun 5 bulan dan telah hidup rukun sebagaimana layaknya suami isteri, sudah mempunyai anak serta belum pernah bercerai;-----
- Bahwa sesudah itu terjadi perselisihan antara Penggugat dan Tergugat, saksi pernah mendengar pertengkarnya itu disebabkan Tergugat telah menjalin ubungan cinta dengan wanita lai dari Bektiharjo Semanding, yang akibatnya Penggugat dan Tergugat sekarang telah berpisah tempat tinggal selama kurang lebih 3 tahun;-----
- Bahwa para pihak telah diupayakan untuk rukun kembali tetapi tidak berhasil dan Penggugat tetap bersikeras untuk bercerai dengan Tergugat;-----

Saksi 2.---- BIN , umur 59 tahun, agama Islam, pekerjaan tani, tempat kediaman di Desa Sumberagung Kecamatan Plumpang Kabupaten Tuban menerangkan : -----

- Bahwa saksi kenal dengan kedua belah pihak yang berperkara karena sebagai orang tua Penggugat;-----
- Bahwa saksi mengetahui Penggugat mengajukan Gugatan untuk bercerai dengan Tergugat;-----
- Bahwa Penggugat dan Tergugat adalah suami isteri yang menikah sekitar tahun 1985, dirumah orang tua Penggugat dan wali nikah juga orang tua Penggugat sendiri yang bernama ----, sedangkan yang mengakadkan adalah ---- yang sekarang telah meninggal dunia.-----
- Bahwa maskawin pernikahan tersebut seingat saksi berupa uang Rp. 10.000,- , yang menjadi saksi pernikahan tersebut adalah saksi sendiri dan Parman, namun Parman sekarang bekerja di Malaysia, dan pernikahan tersebut dilangsungkan ba'da isya'.-----
- Bahwa saksi mengetahui semula Penggugat dan Tergugat bertempat tinggal dirumah bersama selama 19 tahun 5 bulan dan telah hidup rukun sebagaimana layaknya suami isteri, sudah mempunyai anak serta belum pernah bercerai;-----
- Bahwa sesudah itu terjadi perselisihan antara Penggugat dan Tergugat, saksi pernah mendengar pertengkarnya itu disebabkan Tergugat Tergugat tidak bisa memberi nafkah secara layak kepada Penggugat karena Tergugat hanya bekerja sebagai buruh tani, yang akibatnya Penggugat dan Tergugat sekarang telah berpisah tempat tinggal selama kurang lebih 3 tahun;-----
- Bahwa para pihak telah diupayakan untuk rukun kembali tetapi tidak berhasil dan Penggugat tetap bersikeras untuk bercerai dengan Tergugat;-----

Menimbang, bahwa bukti-bukti yang diajukan oleh Penggugat tersebut Tergugat membenarkannya dan selanjutnya Penggugat memohon putusan; -----

Menimbang, bahwa selanjutnya untuk mempersingkat uraian putusan ini ditunjuk kepada hal-hal sebagaimana tercantum dalam berita acara persidangan perkara ini; -----

TENTANG HUKUMNYA

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan Gugatan Penggugat adalah seperti diuraikan tersebut di atas; -----

Menimbang, bahwa tentang permohonan pengesahan nikah dalam gugatan tersebut, berdasarkan keterangan pihak

berperkara, serta saksi-saksi yang diajukan oleh Penggugat diatas, majelis telah menemukan fakta dalam persidangan ini yang pokoknya sebagai berikut :-----

- Bahwa Penggugat dan Tergugat adalah suami isteri, menikah secara agama Islam yang dilangsungkan pada tanggal 07 Agustus 1985 dirumah orang tua Penggugat di Desa Sumberagung, Kecamatan Plumpang, Kabupaten Tuban, dengan wali nikah orang tua Penggugat bernama ----, dengan maskawin uang sebesar Rp. 10.000,- (Sepuluh ribu rupiah) dibayar tunai. dan disaksikan oleh 2 orang saksi bernama ---- DAN ---- ;-----
- Bahwa pernikahan tersebut tidak dihadiri oleh Pegawai Kantor Urusan Agama Kecamatan Plumpang, sehingga tidak mendapatkan Surat/Kutipan Akta Nikah;-----
- Bahwa selama dalam perkawinan tersebut antara Pemohon dengan suaminya telah melakukan hubungan kelamin (bakdaddukhul) dikaruniai 3 orang anak, dan belum pernah bercerai;-----

Menimbang, bahwa dengan pertimbangan - pertimbangan tersebut di atas, terbukti bahwa perkawinan Penggugat dengan tergugat tersebut telah dilaksanakan sesuai dengan syari'at / Hukum Munakahat sesuai pasal 2 ayat (1), pasal 6 ayat (1 dan 2) Undang-Undang No. 1 tahun 1974 jis pasal 10 ayat (2) Peraturan Pemerintah No. 9 tahun 1975 serta pasal 14 Kompilasi Hukum Islam;-----

Menimbang, bahwa Majelis Hakim sependapat dan mengambil alih pendapat Ahli Fiqih yang tercantum dalam Kitab Bughyatul Mustarsyidin Halaman 298 yang berbunyi :-----

فاذا شهدت لها بينة على وقف الدعوى بتت الزوجية

Artinya :Maka jika telah ada saksi-saksi yang menerangkan atas perempuan itu yang sesuai dengan gugatannya itu, maka tetaplah pernikahan itu:-----

Menimbang, berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut diatas maka Gugatan Penggugat dipandang telah mempunyai cukup alasan, telah dapat membuktikan kebenaran dalil gugatannya, karenanya berdasar pasal 7 ayat (3) huruf (d) Kompilasi Hukum Islam dapat diterima dan dikabulkan;-----

Menimbang, bahwa atas Gugatan Penggugat dalam Pokok perkara , Majelis Hakim telah berusaha mendamaikan para pihak berperkara namun tidak berhasil ; -----

Menimbang, bahwa atas Gugatan Penggugat tersebut diatas, Tergugat telah memberikan jawaban yang pada pokoknya terurai sebagaimana diatas; -----

Menimbang, bahwa selain mengajukan bukti surat (P.1) Penggugat juga mengajukan 2 orang saksi yang telah memberikan keterangan dibawah sumpah sebagaimana tersebut diatas: -----

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan Penggugat, keterangan Tergugat maupun keterangan para saksi serta bukti P.1, maka telah terbukti : -----

- Bahwa Penggugat dan Tergugat terikat dalam perkawinan yang sah; -----
- Bahwa selama dalam perkawinan antara Penggugat dan Tergugat telah hidup rukun selama 19 tahun 5 bulan dan sudah mempunyai anak serta belum pernah bercerai ; -----
- Bahwa sejak Maret 2005 antara Penggugat dengan Tergugat telah terjadi pertengkaran terus-menerus, yang penyebabnya Tergugat tidak bisa memberi nafkah secara layak kepada Penggugat dan juga Tergugat telah menjalin hubungan cinta dengan wanita lain bernama -----, bahkan sudah tinggal serumah dengan wanita tersebut yang akibatnya Tergugat pulang kerumah orang tuanya sendiri, sehingga sampai sekarang telah berpisah tempat tinggal selama 3 tahun ;-----

- Bahwa selama berpisah tersebut antara Penggugat dan Tergugat tidak ada yang berusaha untuk rukun dan kini Penggugat dan Tergugat tetap bersikeras untuk bercerai;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta diatas, maka menurut Majelis hakim hal itu merupakan bukti bila rumah tangga Penggugat dan Tergugat sudah tidak rukun dan harmonis lagi, dan tidak bisa mencapai tujuan perkawinan sebagaimana maksud pasal 1 Undang-Undang No. 1 Tahun 1974 jo Al-qur'an surat Ar-Rum ayat 21. Karenanya lebih baik rumah tangga yang demikian itu tidak perlu dipertahankan lagi agar masing-masing suami isteri terbebas dari suasana penderitaan dan tekanan bathin dalam rumah tangga yang berkepanjangan; -----

Menimbang, bahwa oleh karena itu, maka menurut Majelis Hakim memandang, bahwa rumah tangga Penggugat dan Tergugat tersebut telah pecah, dan sendi-sendi rumah tangga telah rapuh dan sulit untuk ditegakkan kembali, sehingga telah terdapat alasan untuk bercerai sebagaimana dimaksud pasal 19 huruf a dan f PP. No. 9 tahun 1975 Jo. Pasal 116 huruf a dan f Kompilasi Hukum Islam; -----

Menimbang, bahwa berdasarkan Yurisprudensi tetap Mahkamah Agung RI. Nomor 38 K/AG/1990, tanggal 22 Agustus 1991, bahwa Majelis Hakim dituntut untuk melihat kenyataan apakah dalam suatu rumah tangga masih bisa dipertahankan ataukah sudah benar-benar pecah dan tidak bisa dipertahankan lagi; tanpa melihat siapa yang menjadi penyebab pecahnya rumah tangga tersebut ; -----

Menimbang bahwa Majelis Hakim sependapat dan mengambil alih sebagai pendapat Majelis terhadap ibarat dalam Kitab Ghoyatul Marom yang berbunyi : -----

وإذا اشتد عدم رغبة الزوجة لزوجها طلق عليه القاضي طلاقاً

Artinya : "Diwaktu istri telah memuncak kebenciannya terhadap suaminya disitulah hakim menjatuhkan thalaknya laki-laki dengan talak satu" ; -----

Menimbang, bahwa atas dasar pertimbangan tersebut diatas, dan Penggugat telah dapat membuktikan kebenaran dalil Gugatannya, sedangkan Gugatan Penggugat tidak melawan hukum, oleh sebab itu Gugatan Penggugat dapat diterima dan dikabulkan; -----

Menimbang, bahwa Gugatan Penggugat tersebut termasuk bidang perkawinan, maka sesuai pasal 89 ayat (1) Undang-undang No. 7 tahun 1989 yang telah diubah menjadi Undang-undang Nomor : 3 Tahun 2006, biaya perkara dibebankan kepada Penggugat; ---

Mengingat, pasal 49 UU No. 7 tahun 1989, yang telah diubah dengan Undang-undang Nomor 3 Tahun 2006 dan segala ketentuan perundang-undangan yang berlaku, dan dalil syar'i yang bersangkutan dengan perkara ini; -----

MENGADILI

1. Mengabulkan gugatan Penggugat;-----
2. Menyatakan sah pernikahan Penggugat (---- BINTI ----) dengan Tergugat (---- BIN ---) yang dilaksanakan di

wilayah Kantor Urusan Agama Kecamatan Plumpang, Kabupaten Tuban, pada tanggal 07 Agustus 1985;---

3. Menjatuhkan talak 1 (satu) ba'in Tergugat (---- BIN ---) kepada Penggugat (---- BINTI ----);
4. Membebankan kepada Penggugat untuk untuk membayar biaya perkara sebesar Rp. 156.000,- (seratus lima puluh enam ribu rupiah).-----

Demikian diputuskan pada hari Kamis tanggal 08 Mei 2008 Miladiyah bertepatan dengan tanggal 2 Jumadil Awal 1429 Hijriyah, oleh Majelis Hakim Pengadilan Agama Tuban yang terdiri dari Drs. ALI BADARUDDIN, SH. MH. sebagai Ketua Majelis dan Drs. ARUDJI serta ANSHOR, S.H. sebagai hakim-hakim Anggota, putusan mana oleh Hakim tersebut pada hari itu juga diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum dengan didampingi oleh ARIF HIDAYAT, S Ag. sebagai Panitera Pengganti Pengadilan Agama tersebut dan dihadiri oleh Penggugat dan Tergugat; ---

Hakim Anggota I

Ketua Majelis

Drs. ARUDJI

Drs. ALI BADARUDDIN, SH. MH.

Hakim Anggota II

ANSHOR, S.H.

Panitera Pengganti

ARIF HIDAYAT, S Ag.

Perincian Biaya Perkara :

1. Biaya Panggilan	: Rp. 150.000,-
2. Materai	: <u>Rp. 6.000,-</u>
Jumlah	Rp. 156.000,-