

**PUTUSAN**

Nomor 0856/Pdt.G/2008/PA.Tbn

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

----- Pengadilan Agama Tuban yang memeriksa dan mengadili perkara perdata dalam tingkat pertama telah menjatuhkan putusan dalam perkara cerai talak antara : -----

----- BIN ----- umur 35 tahun, agama Islam, pekerjaan Tukang batu, tempat tinggal di Dusun Pereng, RT.03, RW. 01, Desa Purworejo, Kecamatan Jenu, Kabupaten Tuban., sebagai Pemohon ; -----

MELAWAN

----- BINTI ----- umur 35 tahun, agama Islam, pekerjaan ibu rumah tangga, tempat tinggal di Dusun Pereng, RT.03, RW. 01, Desa Purworejo, Kecamatan Jenu, Kabupaten Tuban., sebagai "Termohon"; -----

Pengadilan Agama tersebut ; -----  
Setelah membaca dan mempelajari surat-surat perkara; -----  
Setelah mendengar kedua belah pihak yang berperkara dan para saksi; -----

TENTANG DUDUK PERKARANYA

----- Bahwa Pemohon dalam suratPermohonannya tertanggal 08 Mei 2008 yang didaftarkan di Kepaniteraan Pengadilan Agama Tuban, Nomor: 0856/Pdt.G/2008/PA.Tbn, telah mengajukan permohonan untuk melakukan cerai talak terhadap Termohon dengan uraian/alasan sebagai berikut: -----

1. Bahwa pada tanggal 14 Desember 2002 Pemohon dan Termohon telah melangsungkan perkawinan di hadapan Pejabat Kantor Urusan Agama sebagaimana ternyata dari Kutipan Akta Nikah Nomor 541/27/XII/2002 tanggal 14 Desember 2002 yang dikeluarkan oleh Kantor Urusan Agama Jenu, Kabupaten Tuban;-----
2. Bahwa setelah menikah tersebut Pemohon dan Termohon membina rumah tangga dirumah kediaman bersama milik Pemohon selama 5 tahun 5 bulan;-----
3. Bahwa dalam perkawinan tersebut antara Pemohon dengan Termohon telah melakukan hubungan kelamin dan sudah dikaruniai anak 1 (satu) bernama ----- . umur 4,5 tahun;-----

4. Bahwa sejak bulan Januari tahun 2008 ketentraman rumah tangga Pemohon dengan Termohon mulai goyah, setelah antara Pemohon dengan Termohon terus menerus terjadi perselisihan dan pertengkaran yang penyebabnya adalah: -----
  - a. Pemohon dapat informasi dari tetangga selama Pemohon kerja dimalaysia Termohon sering keluar malam bersama temanya yang bernama Dewi .-----
  - b. Termohon telah menjual semua perabotan rumah tangga tanpa sepengetahuan Pemohon;-----
  - c. Termohon telah menelantarkan anak satu-satunya selama ditinggal kerja ke Malaysia oleh Pemohon;-----
5. Bahwa puncak perselisihan dan pertengkaran antara Pemohon dengan Termohon tersebut terjadi kurang lebih pada Januari tahun 2008 yang akibatnya Pemohon dan Termohon sudah pisah ranjang selama 4 bulan-----
6. Bahwa sehubungan dengan hal tersebut Pemohon telah menderita lahir dan bathin, Pemohon tidak sanggup lagi meneruskan berumah tangga dengan Termohon dan oleh karenanya Pemohon mengajukan permohonan;-----
7. Pemohon sanggup membayar seluruh biaya yang timbul akibat perkara ini;-----

Bahwa berdasarkan alasan/dalil-dalil diatas, Pemohon mohon agar Ketua Pengadilan Agama Tuban segera memeriksa dan mengadili perkara ini yang selanjutnya menjatuhkan putusan yang amarnya berbunyi sebagai berikut : -----

- Primer :-----
- Mengabulkan Permohonan Pemohon;-----
  - Memberi ijin kepada Pemohon untuk mengucapkan ikrar talak terhadap Termohon-----
  - Membebankan biaya perkara kepada Pemohon;-----

- Subsider : -----
- Apabila Pengadilan Agama Tuban berpendapat lain, mohon putusan yang seadil-adilnya;-----

----- Bahwa pada hari dan tanggal yang telah ditetapkan, Pemohon dan Termohon telah hadir sendiri, dan oleh Ketua Majelis telah diusahakan perdamaian namun tidak berhasil, lalu pemeriksaan dilanjutkan dengan membacakan surat Permohonan tersebut yang isinya tetap dipertahankan oleh Pemohon; -----

----- Bahwa atas Permohonan Pemohon tersebut, Termohon telah memberikan jawaban yang pada pokoknya sebagai berikut : -----

- Bahwa benar Termohon dengan Pemohon adalah suami istri sah yang menikah pada 14 desember 2002; sudah dikaruniai anak 1 (satu) bernama dan Juli Dian Putri. umur 4,5 tahun yang sekarang ikut Pemohon dan hingga kini belum pernah bercerai.-----
  - Bahwa sekarang ini keadaan rumah tangga antara Pemohon dan Termohon terjadi perselisihan dan pertengkaran, sedangkan alasan Pemohon dalam surat permohonannya bahwa Termohon telah menterlantarkan anak tidak benar, karena Termohon selalu mengurusnya, Termohon selalu mengantar anak sekolah dan mengaji.-----
  - Bahwa hingga saat ini antara Pemohon dan Termohon telah berpisah selama 4 bulan lebih dan selama berpisah tersebut tidak pernah ada hubungan, baik lahir maupun bathin;-----
  - Bahwa terhadap Permohonan Pemohon tersebut Termohon tidak keberatan ; -----
- Bahwa terhadap jawaban Termohon tersebut, Pemohon mengajukan replik secara lisan yang pada pokoknya adalah setelah Pemohon pulang dari Malaysia yang mengurus segala sesuatunya anak adalah Pemohon sedangkan Termohon tidak mau tahu;-----
- Bahwa terhadap replik Pemohon tersebut, termohon mengajukan duplik secara lisan yang pada pokoknya bahwa selama ada Pemohon yang mengurus dan merawat anak adalah Pemohon karena selama Pemohon di Malaysia yang mengurus dan merawat anak adalah Termohon, karenanya sekarang gantian Pemohon, dan Termohon tidak menuntut apa-apa hanya termohon minta hak asuh anak ada pada Termohon.-----
- Bahwa terhadap permintaan Termohon atas hak asuh anak tersebut, Pemohon tidak keberatan;-----
- Bahwa Majelis telah memberikan kesempatan kepada para pihak untuk memusyawarahkan tuntutan Termohon tersebut tetapi tidak mencapai kesepakatan;-----
- Bahwa untuk meneguhkan dalil Permohonannya, Pemohon telah mengajukan bukti surat berupa : -----
- Fotokopi Kutipan Akta Nikah dari Kantor Urusan Agama (KUA) Kecamatan Jenu, Kabupaten Tuban Nomor 541/27/XII/2002 Tanggal 14/12/2002;(Bukti P.1)-----
- Bahwa disamping itu pihak berperkara juga mengajukan 2 orang saksi yang setelah disumpah memberikan keterangan masing-masing sebagai berikut : -----
1. ----- BIN -----, umur 56 tahun, agama Islam,

pekerjaan Pembantu Penghulu, tempat kediaman di Desa Temaji, Kecamatan Jenu, Kabupaten Tuban. menerangkan : -----

- Bahwa saksi kenal dengan kedua belah pihak yang berperkara dan saksi mengetahui Pemohon mengajukan Permohonan untuk bercerai dengan Termohon;-----
- Bahwa saksi mengetahui semula Pemohon dan Termohon membina rumah tangga dirumah kediaman bersama milik Pemohon selama 5 tahun 5 bulan dan telah hidup rukun sebagaimana layaknya suami isteri, sudah dikaruniai seorang anak , serta belum pernah bercerai;-----
- Bahwa kemudian terjadi perselisihan antara Pemohon dan Termohon, namun saksi tidak mengetahui penyebabnya secara pasti , dan sekarang ini Pemohon dan Termohon telah berpisah tempat tinggal selama kurang lebih 3 bulan.-----
- Bahwa para pihak telah diupayakan untuk rukun kembali tetapi tidak berhasil dan saksi tidak sanggup lagi apabila diberi kesempatan untuk merukunkan Pemohon dan Termohon;--

2. ----- BINTI -----, umur 21, tahun, agama Islam, pekerjaan mahasiswa, tempat kediaman di Desa Purworejo, Kecamatan Jenu, Kabupaten Tuban. menerangkan : -----

- Bahwa saksi kenal dengan kedua belah pihak yang berperkara karena sebagai keponakan Pemohon;-----
- Bahwa Saksi tahu Pemohon mengajukan Permohonan agar bercerai dengan Termohon;-----
- Bahwa semula Pemohon dan Termohon bertempat tinggal Pemohon dan Termohon membina rumah tangga dirumah kediaman bersama milik Pemohon selama 5 tahun 5 bulan selama dan telah hidup rukun sebagaimana layaknya suami isteri dan telah dikaruniai seorang orang anak serta belum pernah bercerai;-----
- Bahwa sesudah itu terjadi perselisihan antara Pemohon dan Termohon, namun saksi tidak mengetahui penyebabnya secara jelas dan pasti, sekarang ini Pemohon dan Termohon telah berpisah tempat tinggal selama kurang lebih 3 bulan.-----
- Bahwa para pihak telah diupayakan untuk rukun kembali tetapi tidak berhasil dan saksi tidak sanggup lagi apabila diberi kesempatan untuk merukunkan Pemohon dan Termohon.;

----- Bahwa bukti-bukti tersebut telah dibenarkan oleh Pemohon dan Termohon ; -----

----- Bahwa untuk mempersingkat uraian putusan ini, maka ditunjuk berita acara persidangan perkara ini; -----

TENTANG HUKUMNYA

----- Menimbang, bahwa maksud dan tujuan Permohonan Pemohon adalah seperti diuraikan tersebut di atas; -----

----- Menimbang, bahwa Majelis Hakim telah berusaha mendamaikan kedua belah pihak namun tidak berhasil ; -----

----- Menimbang, bahwa atas permohonan pemohon tersebut diatas, Termohon telah memberikan jawaban yang pada pokoknya terurai sebagaimana diatas; -----

----- Menimbang, bahwa Pemohon dan Termohon mengajukan replik duplik yang pada pokoknya sebagaimana terurai sebagaimana diatas;-----

----- Menimbang, bahwa selain mengajukan bukti surat (P.1) Pemohon juga telah menghadirkan 2 orang saksi yang telah memberikan keterangan dibawah sumpah sebagaimana tersebut diatas ; -----

----- Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan Pemohon , keterangan Termohon maupun keterangan para saksi serta bukti P.1 maka telah terbukti: -----

- Bahwa Pemohon dan Termohon terikat dalam perkawinan yang sah;-
- Bahwa Pemohon dan Termohon telah hidup rukun selama 5 tahun 5 bulan dan sudah dikaruniai anak dan belum pernah bercerai;----
- Bahwa terbukti sejak Januari 2008 antara Pemohon dengan Termohon telah terjadi pertengkaran terus-menerus, yang penyebabnya Pemohon mendengar informasi dari tetangga, selama Pemohon bekerja di Malaysia Termohon sering keluar malam bersama temannya bernama Dewi dan juga Termohon telah menjual semua perabotan rumah tangga tanpa sepengetahuan Pemohon sehingga akhirnya Pemohon dan termohon telah berpisah tempat tinggal selama kurang lebih 4 bulan. Dan selama berpisah tersebut antara Pemohon dan Termohon tidak ada komunikasi lagi sebagaimana layaknya suami isteri;-----

----- Menimbang, bahwa berdasarkan fakta diatas, maka menurut Majelis Hakim hal itu merupakan bukti bila rumah tangga Pemohon dan Termohon sudah tidak rukun dan harmonis lagi dan tidak akan bisa mencapai tujuan perkawinan sebagaimana maksud pasal 1 Undang-Undang No. 1 / 1974 jo maksud Al-qur'an surat Ar-Rum ayat 21, karenanya rumah tangga yang demikian itu tidak perlu dipertahankan lagi agar masing-masing suami istri terbebas dari suasana penderitaan dan tekanan bathin dalam rumah tangga yang berkepanjangan; -----

----- Menimbang, bahwa oleh karena itu, maka Majelis Hakim

memandang, bahwa rumah tangga Pemohon dan Termohon telah pecah, dan sulit untuk dipersatukan lagi, sehingga telah terdapat alasan untuk bercerai sebagaimana dimaksud pasal 19 huruf f PP No. 9 tahun 1975 Jo. Pasal 116 huruf f Kompilasi Hukum Islam; -- --  
----- Menimbang, bahwa berdasarkan Yurisprudensi tetap Mahkamah Agung RI Nomor 38 K/AG/1990 tanggal 22 Agustus 1991, bahwa Majelis Hakim dituntut untuk melihat kenyataan apakah dalam suatu rumah tangga masih bisa dipertahankan ataukah sudah benar-benar pecah dan tidak bisa dipertahankan lagi tanpa melihat siapa yang menjadi penyebab pecahnya rumah tangga tersebut; ----  
----- Menimbang bahwa dalam perkara ini relevan dengan Firman Allah dalam Al Qur'an surat Al Baqarah ayat 229 yang berbunyi :

الطلاق مرتان فامسك بمعروف وتسيرح باحسان

Artinya : "Talak (yang dapat dirujuk) adalah dua kali, maka (apabila masih dapat diperbaiki) tahanlah dengan cara yang baik (dan bila tidak bisa diperbaiki) pisahlah dengan cara yang baik (pula)" -----

----- Menimbang, bahwa atas dasar pertimbangan tersebut diatas, Pemohon telah dapat membuktikan kebenaran dalil Permohonannya, sedangkan Permohonan Pemohon tidak melawan hukum, oleh sebab itu Permohonan Pemohon dapat dikabulkan; -----

----- Menimbang, bahwa Termohon minta hak asuh anak/hadlonah terhadap anak bernama Juli Dian Putri, umur 4,5 tahun ada pada Termohon, sedangkan Pemohon tidak keberatan; -----

----- Menimbang, bahwa permintaan Termohon tersebut tidak melawan hukum, oleh karenanya akan dipertimbangkan dalam putusan ini ;-----

----- Menimbang, bahwa berdasarkan pasalpasal 105 huru a dan c Kompilasi Hukum Islam, Pemeliharaan yang belum mumayyiz atau belum berumur 12 tahun adalah hak ibunya sedangkan biaya pemeliharaan ditanggung oleh ayahnya, oleh karenanya Majelis telah mempertimbangkan bahwa hak asuh/hadlonah terhadap anak bernama Juli Dian Putri, umur 4,5 tahun kepada Termohon; -----

----- Menimbang, bahwa Permohonan termasuk bidang perkawinan, maka sesuai pasal 89 ayat (1) Undang-undang No. 7 tahun 1989 yang telah diubah menjadi Undang-undang Nomor : 3 Tahun 2006, biaya perkara dibebankan kepada Pemohon; -----

----- Mengingat, pasal 49 UU No. 7 tahun 1989 serta segala ketentuan perundang-undangan yang berlaku, dan dalil syar'i yang bersangkutan dengan perkara ini; -----

MENGADILI

1. Mengabulkan permohonan Pemohon;-----
2. Memberi ijin kepada Pemohon ( ----- BIN -----) untuk mengucapkan ikrar talak terhadap Termohon ( ----- BINTI -----) di hadapan sidang Pengadilan Agama Tuban;-----
3. Menetapkan hak asu/hadlonah terhadap anak bernama JULI DIAN PUTRI kepada Termohon.-----
4. Membebaskan kepada Pemohon untuk membayar biaya perkara sebesar Rp. 156.000,- ( Seratus lima puluh enam ribu rupiah) ;-----

----- Demikian dijatuhkan putusan ini di Tuban pada hari Kamis tanggal 05 Juni 2008 Miladiyah bertepatan dengan tanggal 30 Jumadil Awal 1429 Hijriyah, oleh Majelis Hakim Pengadilan Agama Tuban yang terdiri dari Drs. ALI BADARUDDIN, SH. MH. sebagai Ketua Majelis dan Drs. ARUDJI serta ANSHOR, S.H. sebagai hakim-hakim Anggota, putusan mana oleh Hakim tersebut pada hari itu juga diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum dengan didampingi oleh ARIF HIDAYAT, S Ag. sebagai panitera Pengganti Pengadilan Agama tersebut dan dihadiri oleh Pemohon dan Termohon; -----

Hakim Anggota I

Ketua Majelis

Drs. ARUDJI

Drs. ALI BADARUDDIN, SH. MH.

Hakim Anggota II

ANSHOR, S.H.

Panitera Pengganti

ARIF HIDAYAT, S Ag.

Perincian Biaya Perkara :

|                    |                      |
|--------------------|----------------------|
| 1. Biaya Panggilan | : Rp. 150.000,-      |
| 2. Materai         | : <u>Rp. 6.000,-</u> |
| Jumlah             | Rp. 156.000,-        |

