

PUTUSAN

Nomor: 0015/Pdt.G/2009/PA.Tbn

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Tuban yang memeriksa dan mengadili perkara perdata dalam tingkat pertama telah menjatuhkan putusan dalam perkara cerai gugat antara : -----

..... BINTI umur 35 tahun, agama Islam, pekerjaan Tani, tempat tinggal di Dusun Sidorejo, Desa Gesing, Kecamatan Semanding, Kabupaten Tuban., sebagai "Penggugat", -----

MELAWAN

..... BIN umur 38 tahun, agama Islam, pekerjaan Tani, tempat tinggal di Dusun Sidorejo, Desa Ngimbang, Kecamatan Palang, Kabupaten Tuban., sebagai "Tergugat"; -----

Pengadilan Agama tersebut ; -----
Setelah membaca dan mempelajari surat-surat perkara; -----
Setelah mendengar kedua belah pihak yang berperkara dan para saksi; -----

TENTANG DUDUK PERKARANYA

Bahwa Penggugat dalam surat Gugatannya tertanggal 05 Januari 2009 yang didaftarkan di Kepaniteraan Pengadilan Agama Tuban, Nomor: 0015/Pdt.G/2009/PA.Tbn, telah mengajukan gugatan cerai terhadap Tergugat dengan uraian/alasan sebagai berikut : -----

1. Bahwa Penggugat telah melangsungkan perkawinan dengan Tergugat pada tanggal 23 Oktober 1991, di hadapan Pejabat Kantor Urusan Agama sebagaimana ternyata dari Kutipan Akta Nikah Nomor 678/84/X/1991 tanggal 23 Oktober 1991 yang dikeluarkan oleh Kantor Urusan Agama Semanding, Kabupaten Tuban-----
2. Bahwa setelah menikah tersebut Penggugat dan Tergugat membina rumah tangga dirumah orang tua Penggugat selama

- 2 tahun, kemudian pindah dirumah kediaman bersama selama 13 tahun 8 bulan;-----
3. Bahwa selama dalam perkawinan Penggugat dan Tergugat telah melakukan hubungan kelamin sudah dikaruniai anak 2 (dua) bernama 1.Sumarmi umur 12 tahun , 2.Surwantikah umur 5 tahun;-----
 4. Bahwa sejak September 2000, keadaan rumah tangga antara Penggugat dengan Tergugat mulai goyah, tidak harmonis lag setelah sering terjadi perselisihan dan pertengkaran yang disebabkan;
 - a. Tergugat pernah ketahuan selingkuh dengan wanita lain yang bernama Simpen yang masih tetangganya sendiri;
 5. Bahwa puncak perselisihan antara Penggugat dengan Tergugat terjadi pada bulan Juni tahun 2008 yang akibatnya Tergugat pulang kerumah saudaranya yang bernama Suminah dengan alamat tersebut diatas selama 6 bulan, dan selama itu sudah tidak ada hubungan baik lahir maupun batin-----
 6. Bahwa sehubungan dengan hal tersebut Penggugat telah menderita lahir dan bathin, oleh sebab itu Penggugat tidak sanggup lagi meneruskan berumah tangga dengan Tergugat oleh karenanya mohon diceraikan dengan Tergugat;-----
 7. Penggugat sanggup membayar seluruh biaya yang timbul akibat perkara ini-----

Bahwa berdasarkan alasan tersebut diatas, Penggugat mohon kepada Pengadilan Agama Tuban agar berkenan menjatuhkan putusan: -----

PRIMER: -----

 - Mengabulkan Gugatan Penggugat;-----
 - Menyatakan, jatuh talak satu Bain Tergugat (--- BIN---) atas Penggugat (--- BINTI---);
 - Membebankan biaya perkara kepada Penggugat;-----

SUBSIDER: -----

 - Apabila Pengadilan Agama Tuban berpendapat lain, mohon putusan yang seadil-adilnya-----

----- Bahwa pada hari dan tanggal yang telah ditetapkan, Penggugat dan Tergugat telah hadir sendiri, dan oleh Ketua Majelis telah diusahakan perdamaian namun tidak berhasil;

----- Bahwa, para pihak telah diupayakan mediasi melalui

lembaga mediasi Pengadilan Agama Tuban tanggal 03 Februari 2009 oleh hakim mediator Dra. Hj. NUR INDAH HN, SH., akan tetapi tidak berhasil mendamaikan kedua belah pihak; -----

----- Bahwa, kemudian pemeriksaan dilanjutkan dengan membacakan surat Gugatan tersebut yang isinya tetap dipertahankan oleh Penggugat; -----

----- Bahwa atas Gugatan Penggugat tersebut, Tergugat telah memberikan jawaban yang pada pokoknya sebagai berikut : -----

- Bahwa benar Tergugat dengan Penggugat adalah suami istri sah yang menikah pada 23 Oktober 1991; sudah dikaruniai 2 (dua) orang anak bernama dan 1.--- umur 12 tahun , 2.- --- umur 5 tahun dan hingga kini belum pernah bercerai.
- Bahwa sekarang ini keadaan rumah tangga antara Penggugat dan Tergugat terjadi perselisihan dan pertengkaran yang penyebabnya Tergugat suka minum-minuman keras;
- Bahwa hingga saat ini antara Penggugat dan Tergugat telah berpisah selama 6 bulan dan selama berpisah tersebut tidak pernah ada hubungan, baik lahir maupun bathin;
- Bahwa terhadap Gugatan Penggugat tersebut Tergugat menyatakan keberatan karena masih cinta ; -----

----- Bahwa untuk meneguhkan dalil Gugatannya, Penggugat telah mengajukan bukti surat : -----

a. Fotokopi Kutipan Akta Nikah dari Kantor Urusan Agama Kecamatan Semanding, Kabupaten Tuban Nomor : 678/84/X/1991 tanggal 23 Oktober 1991 (bukti P.1); (P.1);

----- Bahwa selain itu Penggugat juga telah menghadirkan saksi-saksi yang setelah disumpah memeberikan keterangan masing-masing sebagai berikut: -----

Saksi 1..... bin, umur 48 tahun, agama Islam, pekerjaan Tani, tempat kediaman di Desa Ngimbang, Kecamatan Palang, Kabupaten Tuban. menerangkan : -----

- Bahwa saksi kenal dengan kedua belah pihak yang berperkara karena sebagai saudara sepupu Penggugat;
- Bahwa saksi mengetahui Penggugat mengajukan gugatan untuk bercerai dengan Tergugat;
- Bahwa saksi mengetahui semula Penggugat dan Tergugat membina rumah tangga dirumah orang tua Penggugat selama 2

tahun, kemudian pindah dirumah kediaman bersama selama 13 tahun 8 bulan 15 tahun 8 bulan dan telah hidup rukun sebagaimana layaknya suami isteri, sudah dikaruniai anak 1..... umur 12 tahun , 2..... umur 5 tahun serta belum pernah bercerai;

- Bahwa kemudian pada bulan September 2000 terjadi perselisihan antara Penggugat dan Tergugat, yang disebabkan Tergugat suka minum-minuman keras dan mencapai puncaknya pada bulan Juni 2008, yang akibatnya Tergugat pulang kerumah saudaranya yang bernama selama 6 bulan, dan selama itu sudah tidak ada hubungan baik lahir maupun batin;

- Bahwa para pihak telah diupayakan untuk rukun kembali tetapi tidak berhasil dan Penggugat tetap bersikeras untuk bercerai dengan Tergugat;

Saksi 2. bin, umur 41 tahun, agama Islam, pekerjaan Tani, tempat kediaman di Desa Cendoro, Kecamatan Palang, Kabupaten Tuban. menerangkan : -----

- Bahwa saksi kenal dengan kedua belah pihak yang berperkara karena saksi saudara kandung Penggugat;

- Bahwa Saksi tahu Penggugat mengajukan gugatan agar bercerai dengan Tergugat;

- Bahwa semula Penggugat dan Tergugat bertempat tinggal Penggugat dan Tergugat membina rumah tangga dirumah orang tua Penggugat selama 2 tahun, kemudian pindah dirumah kediaman bersama selama 13 tahun 8 bulan selama 15 tahun 8 bulan dan telah hidup rukun sebagaimana layaknya suami isteri dan telah dikaruniai 2 orang anak serta belum pernah bercerai;

- Bahwa sesudah itu terjadi perselisihan antara Penggugat dan Tergugat sejak bulan September 2000 dan mencapai puncaknya pada bulan Juni 2008 yang disebabkan Tergugat suka minum-minuman keras yang akibatnya Tergugat pulang kerumah saudaranya yang bernama selama 6 bulan, dan selama itu sudah tidak ada hubungan baik lahir maupun batin;

- Bahwa para pihak telah diupayakan untuk rukun kembali tetapi tidak berhasil;

Bahwa bukti-bukti yang diajukan oleh Penggugat tersebut Tergugat membenarkannya dan selanjutnya Penggugat memohon putusan; -----

Bahwa selanjutnya untuk mempersingkat uraian putusan ini ditunjuk kepada hal-hal sebagaimana tercantum dalam berita acara persidangan perkara ini; -----

TENTANG HUKUMNYA

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan Gugatan Penggugat adalah seperti diuraikan tersebut di atas; -----

Menimbang, bahwa Majelis Hakim telah berusaha mendamaikan kedua belah pihak berperkara demikian pula Hakim Mediator telah melakukan upaya mediasi, namun tetap tidak berhasil ; -----

Menimbang, bahwa oleh karena ternyata upaya tersebut tidak direspon oleh para pihak sekalipun waktu yang disediakan untuk itu dipandang telah cukup, maka upaya tersebut oleh Majelis Hakim dinyatakan tidak berhasil; -----

Menimbang, bahwa atas Gugatan Penggugat tersebut diatas, Tergugat telah memberikan jawaban yang pada pokoknya terurai sebagaimana diatas; -----

Menimbang, bahwa oleh karena dalil gugatan Penggugat didasarkan adanya perselisihan dan pertengkaran, maka Majelis hakim telah mendengar keterangan keluarga dan atau orang dekat para pihak yang berperkara, dengan demikian maksud ketentuan pasal 22 (2) Peraturan pemerintah tahun 1975 jo. Pasal 76 (1) Undang-Undang No. 7 tahun 1989, yang telah diubah dengan Undang-undang Nomor 3 Tahun 2006 telah terpenuhi; -----

Menimbang, bahwa selain mengajukan bukti surat (P.1) Penggugat juga mengajukan 2 orang saksi yang telah memberikan keterangan dibawah sumpah sebagaimana tersebut diatas: -----

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P.1, keterangan Penggugat, jawaban Tergugat maupun keterangan para saksi, maka telah terbukti : -----

- Bahwa Penggugat dan Tergugat terikat dalam perkawinan yang sah; -----
- Bahwa selama dalam perkawinan antara Penggugat dan Tergugat telah hidup rukun selama 15 tahun 8 bulan dan sudah dikaruniai anak serta belum pernah bercerai ; -----
- Bahwa sejak Juni 2008 antara Penggugat dengan Tergugat telah terjadi pertengkaran terus-menerus, yang penyebabnya antara Penggugat dan Tergugat sering berselisih dan bertengkar yang disebabkan Tergugat suka minum-minuman keras yang akibatnya Tergugat pulang kerumah saudaranya

yang bernama dengan alamat tersebut diatas selama 6 bulan, dan selama itu sudah tidak ada hubungan baik lahir maupun batin ;

- Bahwa selama berpisah tersebut antara Penggugat dan Tergugat tidak ada yang berusaha untuk rukun dan kini Penggugat dan Tergugat tetap bersikeras untuk bercerai;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta diatas, maka menurut Majelis hakim hal itu merupakan bukti bila rumah tangga Penggugat dan Tergugat sudah tidak rukun dan harmonis lagi, dan tidak bisa mencapai tujuan perkawinan sebagaimana maksud pasal 1 Undang-Undang No. 1 Tahun 1974 jo Al-qur'an surat Ar-Rum ayat 21. Karenanya lebih rumah tangga yang demikian itu tidak perlu dipertahankan lagi agar masing-masing suami isteri terbebas dari suasana penderitaan dan tekanan bathin dalam rumah tangga yang berkepanjangan; -----

Menimbang, bahwa oleh karena itu, maka menurut Majelis Hakim rumah tangga Penggugat dan Tergugat tersebut telah pecah, dan sendi-sendi rumah tangga telah rapuh dan sulit untuk ditegakkan kembali, sehingga telah terdapat alasan untuk bercerai sebagaimana dimaksud pasal 19 huruf (a) dan (f) PP. No. 9 tahun 1975 Jo. Pasal 116 huruf (a) dan (f) Kompilasi Hukum Islam; -----

Menimbang, bahwa berdasarkan Yurisprudensi tetap Mahkamah Agung RI. Nomor 38 K/AG/1990, tanggal 22 Agustus 1991, bahwa Majelis Hakim dituntut untuk melihat kenyataan apakah dalam suatu rumah tangga masih bisa dipertahankan ataukah sudah benar-benar pecah dan tidak bisa dipertahankan lagi tanpa melihat siapa yang menjadi penyebab pecahnya rumah tangga tersebut ; -----

Menimbang bahwa Majelis Hakim sependapat dan mengambil alih sebagai pendapat Majelis terhadap ibarat dalam Kitab Ghoyatul Marom yang berbunyi : -----

وإذا اشتد عدم رغبة الزوجة لزوجها طلق عليه القاضي طلاقاً

Artinya : "Diwaktu istri telah memuncak kebenciannya terhadap suaminya disitulah hakim menjatuhkan thalaknya laki-laki dengan talak satu" ; -----

Menimbang, bahwa atas dasar pertimbangan tersebut diatas, dan Penggugat telah dapat membuktikan kebenaran dalil Gugatannya, sedangkan Gugatan Penggugat tidak melawan hukum,

oleh sebab itu Gugatan Penggugat dapat diterima dan dikabulkan; -----

Menimbang, bahwa perkara ini tersebut termasuk bidang perkawinan, maka sesuai pasal 89 ayat (1) Undang-undang No. 7 tahun 1989 yang telah diubah dengan Undang-undang Nomor : 3 Tahun 2006, biaya perkara dibebankan kepada Penggugat; -----

Mengingat, pasal 49 UU No. 7 tahun 1989, yang telah diubah dengan Undang-undang Nomor 3 Tahun 2006 dan segala ketentuan perundang-undangan yang berlaku, dan dalil syar'i yang bersangkutan dengan perkara ini; -----

MENGADILI

1. Mengabulkan gugatan Penggugat ;
2. Menjatuhkan talak Satu Ba'in dari Tergugat (.....BIN.....) kepada Penggugat (.....BINTI.....) ;
3. Membebankan kepada Penggugat membayar biaya perkara sebesar Rp. 191.000,- (seratus sembilan puluh satu ribu rupiah) ;

Demikian diputuskan pada hari Senin tanggal 09 Februari 2009 Miladiyah bertepatan dengan tanggal 13 Shafar 1430 Hijriyah, oleh Majelis Hakim Pengadilan Agama Tuban yang terdiri dari Drs. H. SHOFWAN NURHADI, MA. sebagai Ketua Majelis dan Hj. HANI'ATIEN MS, SH. serta Drs. ALI BADARUDDIN, SH. MH. sebagai hakim-hakim Anggota, putusan mana oleh Hakim tersebut pada hari itu juga diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum dengan didampingi oleh UMI ROFIQOH, SH. sebagai Panitera Pengganti Pengadilan Agama tersebut dan dihadiri oleh Penggugat dan Tergugat; -----

Hakim Anggota I

Ketua Majelis

Hj. HANI'ATIEN MS, SH.

Drs. H. SHOFWAN NURHADI, MA.

Hakim Anggota II

Drs. ALI BADARUDDIN, SH. MH.

Panitera Pengganti

UMI ROFIQOH, SH.

Perincian Biaya Perkara :

1. Biaya Pendaftaran	: Rp. 30.000,-
2. Biaya Redaksi	: Rp. 5.000,-
3. Biaya Panggilan	: Rp. 150.000,-
4. Materai	: <u>Rp. 6.000,-</u>
Jumlah	Rp. 191.000,-